



PROCESSO SELETIVO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS  
PÚBLICAS  
4ª TURMA DOUTORADO  
PROVA ESCRITA – ETAPA II  
APRECIÇÃO DE RECURSO

PROCESSO Nº: 23111.032255/2013-11

NOME DO INTERESSADO: ADRIANNA DE ALENCAR SETÚBAL SANTOS

Nº DE INSCRIÇÃO: 6611

Trata o presente Processo de solicitação de REVISÃO DA PROVA e MODIFICAÇÃO DA NOTA OU ESCLARECIMENTOS SOBRE OS CRITÉRIOS ADOTADOS NA CORREÇÃO DA PROVA, apresentada ao Processo Seletivo ao Curso de Doutorado do Programa de Políticas Públicas da Universidade Federal do Piauí, alegando, entre outros argumentos, que: "realizou leituras atentas da bibliografia indicada"; seguiu as orientações constantes na prova, buscando "não só discorrer acerca do tema proposto, mas especialmente, objetivou-se produzir um texto referenciado com a indicação, se não de todos, mas de quase todos os autores constantes da bibliografia disponibilizada". As solicitações do candidato são improcedentes, pois a correção pautando-se, exclusivamente nos critérios estabelecidos da letra "b", do item 3.1 do Edital 1/2013, constatou que:

- O domínio do tema foi comprometido pela não articulação dos conteúdos expostos em torno dos aspectos enfocados, em particular, quanto aos "ao modo como a fronteira entre eles [público e privado] foi sendo sucessivamente definida e alterada" (item 1); aos "**efeitos** das alterações na relação entre a esfera pública e a esfera privada **no exercício** dos direitos e da cidadania" (item 2) ou "**as tensões** entre a esfera pública e a esfera privada expressas **no dilema autoregulação e proteção**" (item 3) ou na superficialidade e no modo tautológico em que foi tratado o item 4, em termos dos "**conteúdos** e relações entre o público e o privado no Brasil e **seus efeitos na configuração da cidadania**" (item 3)
- No diálogo com autores, omite referências fundamentais para a discussão de aspectos requeridos na temática, em particular Karl Polanyi, Sérgio Buarque de Holanda. Outros são abordados superficial ou equivocadamente ou em referências esparsas, sem a devida conexão com os aspectos enfocados (Sonia Draibe, Jürgen Habermas, Norberto Bobbio, Hanna Arendt, Roberto Damatta).
- O texto carece de articulação ou sequência lógica em algumas partes e nem sempre é claro na argumentação, compreensão ou interpretação dos textos.

Diante do exposto, somos pelo INDEFERIMENTO, mantendo a nota já divulgada.

Teresina, 19 de novembro de 2013

*Guiomar de Oliveira Passos*

GUIOMAR DE OLIVEIRA PASSOS

Presidente da Comissão de Seleção